



Obecné zastupitel'stvo obce Zeleneč

Z á p i s n i c a **z riadneho zasadnutia Obecného zastupitel'stva obce Zeleneč, konaného** **21.10.2020 na Obecnom úrade v Zeleneči**

Prítomní:

- 9 poslancov Obecného zastupitel'stva obce Zeleneč (ďalej aj len: „OZ“) podľa prezenčnej listiny
- starosta obce Zeleneč Mgr. Ľubomír Jedlička
- hlavný kontrolór obce Ing. Stanislav Nižnan
- JUDr. Michal Mrva, advokát
- zapisovateľka p. Monika Vallová
- verejnosť podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie zasadnutia, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, schválenie programu
2. Voľba návrhovej komisie
3. Kontrola uznesení a interpelácií poslancov
4. Správa hlavného kontrolóra o vykonaných kontrolách za I. polrok 2020
5. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019/2020
6. Správa o realizácii školského vzdelávacieho programu počas mimoriadneho prerušenia školského vyučovania
7. Schválenie návratnej finančnej výpomoci
8. Schválenie zmlúv o odovzdaní kanalizácie a vodovodu do prevádzky firme TAVOS
9. Zmena Územného plánu 07/2020
10. Projektová dokumentácia križovatky ul. Nová-Cintorínska, presun autobusovej zástavky
11. Kúpna zmluva - parcela registra „C“, parc. č. 204 o výmere 104 m² a parcela registra „C“ parc. č. 415/5 o výmere 36 m² (ihriskó)
12. Rozšírenie Zberného dvora, nový systém zberového hospodárstva
13. Prejednanie petície
14. Riešenie záhradkárskej oblasti (užívacie zmluvy) – ZO SZZ Zeleneč
15. Žiadosť o prerokovanie a odsúhlasenie urbanisticko-architektonickej štúdie IBV Zeleneč VI-4 Panské zeme – 10RD
16. Žiadosť o odpustenie poplatku za vykonávanie údržbárskych a záhradníckych prác v objekte ZŠ s MŠ Zeleneč
17. Aktualizácia rozpočtu obce na rok 2020-Rozpočtové opatrenie č. 7-10/2020

- 18. Informácie starostu
- 19. Interpelácie poslancov
- 20. Diskusia
- 21. Záver

K bodu 1 programu OZ

Otvorenie zasadnutia

15. riadne zasadnutie OZ o 18,00 hod. otvoril a viedol Mgr. Ľubomír Jedlička, starosta obce. Oboznámil prítomných, že zasadnutie sa koná za prísnych epidemiologických opatrení, že zo zasadnutia sa vyhotovuje zvukový záznam, ktorý je zverejnený na webovej stránke obce Zeleneč. Starosta skonštatoval, že na zasadnutí je prítomných 9 poslancov OZ a teda obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Za overovateľov zápisnice starosta obce určil poslancov p. Jurčovú Máriu a p. Ing. Mizerovú Zuzanu. Za zapisovateľku zápisnice namiesto p. Šebelovej, ktorá je toho času v karenténe s výsledkom negatívneho testu, starosta obce určil p. Moniku Vallovú.

Poslanci nemali proti programu žiadne námietky a starosta obce navrhol hlasovať o programe tak ako im bol zaslaný pozvánkou.

Poslanci hlasovali o programe.

Hlasovanie:

ZA:9

(p. Ing. Koči, p. Ing. Matis, p. Mgr. Kyselica, p. Droppa, Ing. Krupa, p. Čavojský, p. Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Jurčová)

PROTI : 0

ZDRŽALI SA: 0

Program 15 . riadneho zasadnutia OZ bol schválený.

K bodu 2 programu OZ

Vol'ba návrhovej komisie

Starosta obce navrhol do návrhovej komisie poslancov v nasl. zložení:

Predseda: Ing. Koči Stanislav

Členovia: Ing. Krupa Peter, Čavojský Richard

Navrhnutí poslanci súhlasili s ich účasťou v komisii v navrhovanom zložení. Starosta obce dal hlasovať za zloženie návrhovej komisie.

Hlasovanie:

ZA: 9

(p. Ing. Matis, p. Mgr. Kyselica, p. Droppa, p. Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Jurčová, Čavojský)

PROTI : 0

ZDRŽALI SA: 0

K bodu 3 programu OZ

Kontrola uznesení a interpelací poslanců

Starosta skonštatoval, že uznesenia zo 14. riadneho zastupiteľstva boli splnené a interpelácie poslancov sú plnené alebo sa priebežne plnia.

Námietku vzniesol p. poslanec Mgr. Kyselica, na jeho interpeláciu z 12.08. 2020 , na ktorú mu do dnešného dňa nebolo písomne odpovedané. Starosta obce tvrdil, že na interpeláciu odpovedal na minulom zasadnutí a písomná odpoveď bola vypracovaná. Žiada starostu o písomné stanovisko. Starosta obce prisľúbil, že písomné stanovisko poskytne.

Poslanec Ing. Krupa mal dotaz k vypracovaniu poriadku na prenájímanie nájomných bytov v obci. Starosta obce poskytol informáciu, že právny zástupca koná s nájomníkmi p. Štellárovou a p. Slovákovou a majú dohodnuté spolu stretnutie. Poslanec Ing. Krupa dodal poznámku, že skôr mal dotaz na komplexné riešenie tak ako sa hovorilo už v minulosti. Starosta obce odpovedal, že nielen právny zástupca obce, ale aj niekoľko právnikov pripravujú materiál, že niektorí nájomníci si plnia povinnosti vyplývajúcich zo zmlúv a s p. Štellárovou, ktorá si neplní povinnosti bude zmluvný vzťah ukončený.

Právny zástupca obce JUDr. Mrva ozrejmil, že okrem analýzy, ktoré dal poslancom zistil niektoré nedostatky. Navrhol poslancom termín na stretnutie na budúci týždeň. Podotkol, že sa nesmie obchodovať s obecným majetkom. Poslanec Ing. Krupa podotkol, že nájomcovia, ktorých sa to týka čakajú na odpoveď a chcel navrhnúť už konkrétny termín. Právny zástupca odpovedal, že im to konkrétne ozrejmi na spomínanom stretnutí.

Poslanec Vavro navrhol prepracovanie zmlúv za nové. Právny zástupca obce skonštatoval, že je to jedna z možností, ale začínal by sa nový proces medzi obcou a nájomníkmi. Starosta oznámil, že sú podané okrem p. Slovákovej aj iné žiadosti na odstúpenie. Tiež navrhol stretnutie s poslancami.

K bodu 4 programu OZ

Správa hlavného kontrolóra o vykonaných kontrolách za I. polrok 2020

K správe hlavného kontrolóra sa vyjadril hlavný kontrolór obce p. Ing. Stanislav Nižnan. Poslancom prečítal správu hlavného kontrolóra o vykonaných kontrolách. Kontrola bola zameraná na základné dokumenty obce zásady hospodárenia s majetkom obce, zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce, štatút obce, rokovací poriadok OZ a zásady odmeňovania poslancov obce. Pri vykonanej kontrole sa riadil zákonom č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení, zákonom č. 357/2015 Zákon o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ďalej skonštatoval, že starosta obce vydáva pracovný poriadok, organizačný poriadok a poriadok odmeňovania zamestnancov obce. Doporučil obecnému zastupiteľstvu a starostovi preveriť či uvedené dokumenty sú v súlade s platnou legislatívou a dopracovať chýbajúce. Zároveň doporučil poslancom prijať uznesenie aj s termínom vypracovania chýbajúcich dokumentov.

Uznesenie č. 33/2020

k informácii hlavného kontrolóra Obce Zeleneč o vykonaných kontrolách za I. polrok 2020

Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč po prerokovaní:

Berie na vedomie

Informáciu hlavného kontrolóra obce o vykonaných kontrolách za I. polrok 2020

ZA: 9 (p. Ing. Koči, p. Ing. Matis, p. Mgr. Kyselica, p. Droppa, Ing. Krupa, p. Čavojský, p. Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Jurčová)

PROTI : 0

ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č.33/2020 bolo schválené

K bodu 5 programu OZ

Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019/2020.

Vzhľadom na neprítomnosť pani riaditeľky ThLic. Daniely Depešovej starosta obce predložil správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019/2020, ktorú školy vypracúvajú podľa vyhlášky Ministerstva školstva SR č. 9/2006 Z.z. Materiály boli zaslané poslancom elektronicky. Poslanci nemali k predloženej správe námietky.

***Uznesenie č. 34/2020
k Správe o výchovno–vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za
školský rok 2019/2020***

Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč po prerokovaní:

Schvaľuje

Správu o výchovno–vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019/2020, predloženú riaditeľkou školy ThLic. Danielou Depešovou.

Hlasovanie:

ZA:9

(p. Ing. Koči, p. Ing. Matis, p. Mgr. Kyselica, p. Droppa, Ing. Krupa, p. Čavojský, p. Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Jurčová)

PROTI : 0

ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č. 34/2020 bolo schválené

K bodu 6 programu OZ

Správa o realizácii školského vzdelávacieho programu počas mimoriadneho prerušenia školského vyučovania

Starosta obce predložil správu o realizácii školského vzdelávacieho programu počas mimoriadneho prerušenia školského vyučovania v školskom roku 2019/2020, ktorá bola poslancom zaslaná elektronickou formou. Poslanci nemali k predloženej správe námietky.

Uznesenie č. 35/2020
k Správe o realizácii školského vzdelávacieho programu počas mimoriadneho prerušenia školského vyučovania

Hlasovanie:

ZA:9

(p. Ing. Koči, p. Ing. Matis, p. Mgr. Kyselica, p. Droppa, Ing. Krupa, p. Čavojský, p. Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Jurčová)

PROTI : 0

ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č. 35/2020 bolo schválené

K bodu 7 programu OZ

Schválenie návratnej finančnej výpomoci

Ministerstvo financií SR urobilo v júni tohto roku prognózu výpadku dane z príjmov fyzických osôb. Ako kompenzáciu výpadku dane z príjmov FO 2020 poskytne návratnú finančnú výpomoc (pôžičku) obciam, mestám, VÚC. V zmysle toho môže obec Zeleneč požiadať o finančnú výpomoc vo výške 51 747 €. Materiály a informácie dostali poslanci ešte pred pracovnou poradou. Starosta otvoril rozpravu. Poslanci nemali k poskytnutiu finančnej návratnej výpomoci žiadne pripomienky. Hlavný kontrolór obce odporučil OZ schváliť návratnú finančnú výpomoc.

Uznesenie č. 37/2020
Schválenie návratnej finančnej výpomoci

Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč po prerokovaní:

Schvaľuje

Zmluvu o návratnej finančnej výpomoci v celkovej sume 51 747,- € uzatvorenú medzi Ministerstvom financií SR a obcou Zeleneč na výkon samosprávnych pôsobností z dôvodu kompenzácie výpadku dane z príjmov fyzických osôb v roku 2020 v dôsledku pandémie ochorenia COVID-19.

Hlasovanie:

ZA: 6

(p. Ing. Koči, Ing. Krupa, p. Čavojský, p. Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Jurčová)

PROTI : 2 (Mgr. Kyselica P., Droppa D.)

ZDRŽALI SA: 1 (Ing. Matis J.)

Uznesenie č. 36/2020 bolo schválené

K bodu 8 programu OZ

Schválenie zmlúv o odovzdaní kanalizácie a vodovodu do prevádzky firme TAVOS

Starosta obce otvoril bod číslo 8 schválenie zmlúv o odovzdaní kanalizácie a vodovodu do prevádzky firme TAVOS. Právny zástupca obce návrh zmluvy zasielal poslancom vopred. Poslanci o zmluvách rokovali aj na pracovnej porade. Starosta vyzval poslancov na pripomienky.

Poslanec Mgr. Kyselica sa obrátil s otázkou na právneho zástupcu obce, či bola zrealizovaná verejná súťaž alebo verejné obstarávanie na prevádzkovanie vodovodu a kanalizácie firme TAVOS. Nato právny zástupca odpovedal, že to v tomto prípade nie je nevyhnutné podľa výnimky zákona o verejnom obstarávaní, keďže obec Zeleneč je akcionárom f. TAVOS, a firma vykonáva iba služby vo verejnom záujme, tzn ktorej činnosti je prevádzkovanie verejného vodovodu a kanalizácie pre mestá a obce.

Pán poslanec Mgr.Kyselica zisťoval na stránke firmy TAVOS aj iné obce, ktoré sú v jej pôsobnosti. V rámci okresu Hlohovec, Piešťany a Trnava ich je celkovo 102. Niektoré obce majú kanalizáciu a vodovod v ich prevádzke a niektoré majú vo vlastníctve. Niekoľko obcí (asi 10-11) prevádzkujú vodovod aj kanalizáciu samé, sú aj vlastníčkmi, podobne ako naša obec. Vyjadril, že podľa jeho názoru nie je výhodné pre obec odovzdať vodovod a kanalizáciu do prevádzky firmy TAVOS. Žiada o stanovisko nezávislého právnicka k predmetným zmluvám nakoľko stanovisko právneho zástupcu obce Zeleneč JUDr. Mrvu je členom predstavenstva firmy TAVOS, pretože firma TAVOS bude mať v prípade schválenia zmlúv prevádzkovania vodovodu a kanalizácie len zisk. Má zato, či sa nejedná o konflikt záujmov. Právny zástupca obce podotkol, že f. TAVOS u niektorých obciach aj vlastní aj prevádzkujú vodovod aj kanalizáciu, niektorým obciam prevádzkujú buď len vodovod alebo len kanalizáciu, niektorým prevádzkujú aj aj. Právny zástupca obce odpovedal, že si samozrejme môžu poslanci požiadať o stanovisko ktoréhokoľvek právneho zástupcu, a že si môžu pozrieť na stránkach iných obcí zmluvy s firmou TAVOS za približne 6 rokov, že tieto zmluvy sú zmluvy sú v štandardnom formulári, teda podobné ako

predložené zmluvy obci Zeleneč.

Spomenutá zmluva je štandardnou zmluvou firmy TAVOS, žiadne obce, ktoré majú uzatvorené zmluvy s ich firmou nemajú iné prevádzkové zmluvy cca od roku 2016 ako práve predložené zmluvy, pretože ich zhotovoval práve on. Samozrejme odporučil poslancov si urobiť právnu analýzu zmluvy, zároveň pripomenul, že by sa poslanci mali rozhodnúť či chcú odovzdať do prevádzky f. TAVOS, v prípade, že áno, žiadnu inú zmluvu TAVOS neponúkne. Ak nie, je zbytočné sa o zmluvách vôbec baviť.

Poslanec Kyselica chcel dať do pozornosti resp. mal otázku k bode v zmluve na opravy nad 1500 €, ktorú by podľa zmluvy mala platiť obec celú alebo len rozdiel. V prípade, že oprava bude stáť 1800 €, platí všetko obec alebo len rozdiel vo výške 300 €. Právny zástupca odpovedal, že v zmluve je napísané, že sa platí 1500 € za rok, tzn. že obec platí opravu nad 1500 € za rok. Poslanec Mgr. Kyselica poznamenal, že všetky opravy sa zrátavajú, ak by oprava stála za rok 7000 € od tejto sumy sa odráta suma 1500 € a obec zaplatí len rozdiel. Poslanec vzniesol ďalšiu poznámku z návrhu zmluvy: Ak prevádzkovateľ fa TAVOS ruší kanalizáciu, tak vlastník čiže obec ju musí urobiť. Právny zástupca vyvrátil toto tvrdenie, že to nie je v zmluve uvedené. Poslanec Mgr. Kyselica sa pýtal, či toto ustanovenie správne pochopil. Podotkol, že presne nevie, ktorý bod v zmluve konkrétne rieši tento problém.

Starosta obce sa vyjadril, že prevádzkovanie kanalizácie a vodovodu fa TAVOS je požadované viacerými starostami obcí. Všetka voda sa zhrňa do ČOV Zeleneč, celý okres. Ujistil, že okolité obce platia rovnako ako naša obec. Pokračoval tým, že ak chceme platiť menej, je ekonomicky výhodné, tak má obec prejsť pod fa TAVOS. Obec Zeleneč zostane vlastníkom či kanalizácie a vodovodu, preto ak príde k nejakej oprave, tak sa prevádzkovateľ aj vlastník spolupodielajú na opravách. Ide o záležitosť, ktorá sa riešila už v minulosti. Pán poslanec Kyselica znova dodal, že nesúhlasí, že predchádzajúce vedenie či už bývalý starosta alebo bývalá starostka dať vodovod aj kanalizáciu do právneho vzťahu ako je navrhnuté teraz. Podotkol, že má informáciu, že bývalá starostka Ing. Mizerová sa snažila vyrokovať s fa TAVOS nižšie ceny za stočné. Potom jej bolo navrhnuté, že by prevzali len vodovod bez kanalizácie. Pýtal sa akú cenu platíme za vodné a stočné, resp. za kanalizáciu či ide o paušálnu cenu. Starosta odpovedal, že platíme cenu, ktorú nám schválil Úrad pre reguláciu sieťových odvetví. Právny zástupca hovoril, že ceny sú regulované, obec platí cenu regulovanú. Nevidel zmluvné vzťahy, ktorú má obec s TAVOSOM, ale predpokladá, že všetky splašky, ktoré vytečú, tečú do čističky vôd za obcou. Pri odpadovej vode nie je veľkoobchodná a maloobchodná cena, tak ako pri pitnej vode. Sú stanovené dve ceny, jedna cena je pre distribútora a jedna cena pre odberateľa. Pri stočnom je to jedna cena stanovená Úradom pre reguláciu sieťových odvetví, tzn. že ak obec má nižšiu cenu ako TAVOS a na stokomery sa nameria určitý objem odpadovej vody tak obec platí viac ako vyberieme od obyvateľov. Pán poslanec Vavro podotkol, že máme vyššiu cenu. Právny zástupca zaregistroval, že máme vyššiu cenu a potvrdil, že to je v poriadku. Poslanec Kyselica sa opýtal, ako je to s dažďovou vodou. JUDr. Mrva odpovedal, že dažďová voda sa prepočítava podľa plochy striech nehnuteľností. Poslanec Mgr. Kyselica sa ešte pýtal ak sa dostane voda z ciest do kanalizácie, akým spôsobom sa počíta, meria. JUDr. Mrva podotkol, že na takýto typ odvádzanej vody sú určené zmluvy z producentmi vôd z povrchového odtoku. Poslanec Mgr. Kyselica nevidí zmysel, aby vodovod prešiel do prevádzky TAVOS-u, spomenul vlastný zdroj obecnej pitnej vody. Tvrdil, že je to pre obec nevýhodné. Navrhol, aby p. Zrnčík navrhol tiež nejaké riešenie. Poslaníkyňa Ing. Mizerová sa zapojila do rozpravy, s pripomienkou, že poslanci nemajú relevantné podklady a nestretli sa so súčasným prevádzkovateľom vodovodu p. Zrnčíkom.

Poslanec Ing. Krupa vstúpil do rozpravy a pripomenul, že obec je dlhodobo s kanalizáciou v strate. Vedenie obce rokovalo so spoločnosťou sa snažila odovzdať kanalizáciu, ktorá ju však odmietla prevziať do prevádzkovania. Obec investovala finančné prostriedky do opravy kanalizácie, čím sa zhodnotil majetok obce. Podotkol, že vodovod bol vybudovaný z európskych fondov, 5 rokov vodovod musel ostať v prevádzke obce. Neskôr vedenie rokovalo s firmou o odovzdaní kanalizácie aj vodovodu. Tvrdí, že odovzdanie kanalizácie a vodovodu je pre obec výhodné. Najmä pri opravách. Zisťoval názory aj u iných obciach, ktoré nemali v zásade výhrady. Tvrdí, že predložená zmluva je štandardnou zmluvou s 3 mesačnou výpovednou lehotou, dá sa vypovedať.

Poslanec Ing. Matis – poslanci mali v pláne prejsť na vlastnú studňu, chýba mu stanovisko od spoločnosti MAVOS, mal pripomienku kto vykonáva odborný garant na kanalizáciu, starosta odpovedal, že spol. MAVOS má zazmluvneného pracovníka na dohodu, spomenul výstavbu fa ISLAND, ktorú pri schválení spomenutej zmluvy, by fa TAVOS mala riešiť projektovú dokumentáciu a ich napojenie, mal dotaz na dažďovú kanalizáciu – obci Modranka dažďovú kanalizáciu majú napojenú na kanalizáciu, v obci Zeleneč sa dažďová kanalizácia nemala napájať, pýtal sa či sa započítava odtok dažďovej vody. JUDr. Mrva pripomenul, že to sú stanovená právna úprava kedy sa za odtok platí a kedy nie, táto otázka je skôr technickými podmienkami. Ak by mala obec vybudované vsakovacie nádrže, obec by neplatila za odtok. Pripomienku vzniesol aký postup by bol v prípade, že obec by vypovedala zmluvu s fa TAVOS, či obec môže uzatvoriť zmluvu aj s inou spoločnosťou.

Právny zástupca obce skonštatoval, že sa môže uzatvoriť zmluva aj s inou spoločnosťou ale je potrebná verejná súťaž.

Poslanec Mgr.Kyselica vzniesol pripomienku, či v tomto prípade, je už potrebná súťaž, pretože pri uzatvorení so spoločnosťou TAVOS súťaž nebola treba. Právny zástupca - na tento prípad sa vzťahuje výnimka podľa verejného obstarávania, z dôvodu že obec je vlastníkom kanalizácie

Poslanec Matis – sa pýtal na poplatok za znovupripojenie – právny zástupca predpokladá, že by obec nemala platiť

Poslanec Vavro – navrhol vyskúšať prevádzkovanie na určitú dobu a v prípade nespokojnosti zmluvu vypovedať a pokračovať buď s fa MAVOS alebo s inou firmou. Podotkol, že obec dopláca na vodnom a stočnom 51 000 €, pri prevádzkovaní fa TAVOS by mal podľa jeho názoru občan platiť menej.

Poslankyňa Mizerová – navrhla so zmluvou ešte počkať a ešte podrobnejšie zanalyzovať ekonomický dopad aj pre korektnosť so súčasným prevádzkovateľom

Poslanec Droppa – mal pripomienku na poplatok resp. na znášanie nákladov za meranie veličín z telemetrie, jeho názor je že v prípade, že obec bude prevádzkovať fa TAVOS budú poplatky pre občana vyššie, pretože obec nebude mať príjem za vodné a stočné.

Poslanec Vavro – dal poznámku, že obec nebude vyberať poplatky za vodné a stočné, v prípade, že obec bude prevádzkovať TAVOS.

JUDr. Mrva – obec neplatí TAVOSU za prevádzkovanie, dáva majetok do prenájmu, bude to riešiť cez konečného odberateľa pitnej vody a producentov odpadovej vody, čiže obec neplatí nič

Starosta – dal poznámku, že obec bude platiť ako producent vody

Poslankyňa Jurčová - vzniesla otázku spoplatňovania odberu a odtoku vody občanom v prípade, že občania majú vlastné studne, či budú mať treba namontované 2 vodomery, mala požiadavku, aby ľudia neboli odstavení zo studní

JUDr. Mrva – odpovedal na dotaz, že jeden vodomér bude mať namontovaný na odber vody prostredníctvom verejného vodovodu a v prípade, že má producent má vlastný zdroj vody, teda studňu, jeho produkcia odpadových vôd sa podľa smerných čísiel určí pravdepodobná výška poplatkov a podľa počtu osôb sa vykoná prepočet.

p. Jurčová – poznamenala, že či by nebolo predsa lepšie keby mali občania namontované 2 vodomery

JUDr. Mrva – odpovedal, že takáto možnosť sa dá dohodnúť, ale vodomery musia byť ciachované a v prípade, že občan bude mať na studni vlastný vodomér, tak si ciachovanie hradí na vlastné náklady

poslanec Ing. Krupa – poznamenal, že zmluvy sú štandardné a veľa obcí má s fa TAVOS dobré skúsenosti

poslanec Mgr. Kyselica - dal otázku, kde obec ušetrí, keď obec momentálne vyberá za stočné a vodné poplatky a potom keď TAVOS prevezme do prevádzkovania aj vodovod aj kanalizáciu, za opravy bude musieť obec platiť opravu nad 1500 €/rok. Príjem z poplatkov prejde firme TAVOS. Ďalej podotkol, že aj zložky ako sú futbalisti alebo hasiči budú musieť platiť za vodu, keď teraz neplatia. Občania si budú musieť zakúpiť vodomery na vlastné náklady, apeloval, aby sa prihliadalo na občanov. Poprosil starostu, aby udelil slovo p. Zrnčíkovi, ktorý prišiel v priebehu rokovania, aby objasnil situáciu aj z jeho pohľadu.

poslanec Vavro – ceny určuje ÚRSO, TAVOS nemôže určiť cenu vyššiu ako stanoví úrad, teda občan nemôže platiť viac ako je určená výška poplatku úradom pre reguláciu sieťových odvetví, podotkol, že občania si vodomery nebudú musieť kupovať, podľa neho sa odbúra záťaž pracovníčky Ocu, ktorá faktúry spracúva

JUDr. Mrva – podotkol, že TAVOS sa o majetok obce nebije, otázka kanalizácie je veľmi problematická, ďalej uviedol, že zmenou vedenia už firma nedáva možnosť akcionárom dať podiel zo zisku, ale majú iný spôsob ako dávať finančné prostriedky akcionárom, firma preberie zodpovednosť za prevádzku kanalizácie, nevidí problém ak sa zmluva neodsúhlasí.

Starosta uviedol, že závady kanalizácie sa riešia aj tak objednaním firmy, zamestnanci nie sú kompetentní na vykonávanie opráv. Uviedol, že v minulosti bol zámer odovzdať kanalizáciu firme TAVOS.

poslanec Ing. Koči – citoval zo zmluvy– „vlastník sa zaväzuje uhradiť náklady spojené s opravou verejnej kanalizácie podľa čl. 2, citovaného podľa tejto zmluvy a podmienkou nad 1500 € (pri jednej oprave alebo údržbe)“ čiže podľa jeho názoru pri každej jednej oprave, ktorá je nad 1500 € a nie za rok ako bolo povedané

JUDr. Mrva – odpovedal, že by presne vedel povedať ako to je, ale vzhľadom nato, že je členom predstavenstva firmy TAVOS musí mlčať

poslanec Ing. Matis – kanalizáciu chceli odovzdať poslanci v takom technickom stave v akom tom čase bola, za podmienok aj prevádzkovania aj opravovania, podotkol, že bývalá pani starostka sa snažila vyrokovať nižšiu cenu, fa TAVOS nesúhlasila, len pripomenul, že obec chcela v minulosti odoberať vodu z vlastnej studne

poslanec Droppa – jeho názor je aby sa kanalizácia odovzdala a nie aby sa prevádzkovala, pretože náklady sú podľa jeho názoru tie isté

Starosta udelil slovo p. Zrnčíkovi.

p. Zrnčík - uviedol, že bol oslovený poslancami, aby sa zúčastnil rokovania a ozrejmil jeho názor. MAVOS poskytol služby spätne na základe požiadania bývalej p. starostky p. Mizerovej aby obec neprišla o peniaze poskytnuté z eurofondov, zastrešuje kanalizáciu legislatívne, uviedol, že sú

nezodpovedané niektoré otázky – 1. Aká bude cena vodného – cena vodného je určená ÚRSO-m vo výške 1,43 €, nevie povedať či bude cena 1,43 € alebo 0,86 € približne ako má stanovenú TAVOS,

2. Fa MAVOS zabezpečuje monitoring 24 hodín, monitoring čerpacej stanice pomocou telemetrie, za ktorú zaplatila obec najskôr 30000 €, neskôr 6000 € - za prevádzku čerpacej stanice a telemetriu pomocou telemetrie ovládajú ČS, firma uskutočňuje výjazd do 2 hodín, riešia rôzne poruchy, poruchy na ČS napr. servá, ktoré sa neuzatvárajú a riešia požiadavky občanov. Ďalej uviedol, že má obec vodný zdroj. Na vodnom vyberie obec približne 30 000 – 35 000 €. Pokiaľ by sa sprevádzkoval vlastný zdroj vody, obec by mala vlastnú vodu a mala by nižšie náklady, ďalej podotkol, že telemetria je momentálne pripravená aj na odber z vlastného zdroja len prepnutím spínača. Nato JUDr. Mrva odpovedal, že to nie je celkom, tak - náklady by vznikli pri vstupe sprevádzkovania studne, ďalej náklady pri laboratórnych skúškach. Podľa názoru p. Zrnčíka by náklady obec nepresiahli viac ako 5 000 € ročne. Spomenul, že riešil napojenie komerčno-podnikateľskej zóny spoločnosti ISLAND na vodovod, ktorá technicky nie je doriešená, že spoločnosti dvakrát vrátil projektovú dokumentáciu, a zároveň udal, že fa TAVOS dala vyjadrenie, že nezodpovedá za prietok, tlak a kvalitu. Dal otázku, či s problémom na napojenie zóny má pokračovať alebo nie, ďalej sa pýtal na spôsob riešenia prevádzky ČS, či pracovníkmi obecného úradu alebo to zabezpečí fa TAVOS. Uviedol, že či v lete alebo v zime, spoločnosť MAVOS podala obci Zeleneč pomocnú ruku a problémy riešila operatívne. Starosta prerušil p. Zrnčíka, povedal, že, je spokojný s ich službami a spoluprácu nechce so spoločnosťou MAVOS ukončiť. V budúcnosti chce, aby jeho spoločnosť poskytla niektoré služby obci Zeleneč.

p. Jurčová – podotkla, že p. Zrnčík má právo povedať svoj názor a chcu si ho aj vypočúť

p. Ing. Mizerová – navrhla, aby sa pre korektnosť a krátkosť času venovanej tejto téme, uskutočnila pracovná porada poslancov len téme kanalizácia, neskôr poznamela, že nemali možnosť nahliadnuť do ekonomickej analýzy.

Následne p. Zrnčík pokračoval – povedal, že celú vec vníma ako podpásovú. Nebol pozvaný na žiadnu poradu ani rokovanie. Informácie sa dozvedá od ľudí. Skonštatoval, že spoločnosť MAVOS sa snaží robiť tak, aby to bolo v súlade so zákonom, napája novopripojených občanov, vymieňajú vodomery, spomenul, že sú rôzne problémy, aj napojenie spol. ISLAND, kedy obec dala stanovisko na napojenie s podmienkou splnenia technických podmienok, kedy v tomto prípade externého odberu vody obec nedokáže naplniť zásobník vody. Jeho snahou je, aby sa ľudia napájali na vodu. Navrhol stretnutie.

JUDr. Mrva – vstúpil do diskusie, povedal poslancom, aby sa dohodli či obec pristúpi k spolupráci s fa TAVOS alebo nie, aby sa firma mohla zariadiť či už s prípravou zamestnancou na spoluprácu s alebo zmenou zmluvy v určitom časovom horizonte

poslanec Ing. Krupa – dal poznámku, že poslanci sa bavili na túto tému aj v minulosti obcou

poslanec Ing. Koči – položil otázku čo poslanci chcú riešiť zmluvou, vníma to tak, že obec má so spravovaním s kanalizáciou problémy, sú zatiaľ zamestnanci Ocu, spolupráca so spoločnosťou MAVOS bola doposiaľ dobrá, obec potrebuje zastrešiť aj kanalizáciu aj vodovod, čo je hlavný dôvod, aby obec pristúpila k spolupráci s fa TAVOS, obec má možnosť využiť 3 mesačnú výpovednú lehotu, podľa jeho názoru sa na finančných prostriedkoch neušetrí, spravovanie kanalizácie nie je ľahká záležitosť

poslanec Mgr. Kyselica – vodovod spravuje MAVOS položil otázku či je fa TAVOS ochotná spravovať len kanalizáciu, a podotkol, že v niektorých obciach to tak funguje

JUDr. Mrva – predpokladá, že asi nie

poslankyňa Ing. Mizerová – položila otázku či je celý proces ohraničený dátumom k 01.01.,

JUDr. Mrva – zvyčajne k dátumu 01.01. býva úprava regulovania cien, tento rok sa tak neudialo, je lepšie ukončiť rok, ale dá sa to aj neskôr, je to na dohode.
Starosta obce požiadal o predloženie uznesenia predsedu návrhovej komisie poslanca Ing. Kočiho :

Uznesenie č. 36/2020
k Prevádzkovaniu kanalizačnej a vodovodnej siete firmou
TAVOS, a.s.

Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč po prerokovaní:

Neschvaľuje

1. uzatvorenie zmluvy o prevádzkovaní verejného vodovodu s Trnavskou vodárenskou spoločnosťou, a.s., so sídlom Priemyselná 10, 921 79 Piešťany, IČO: 36 252 484, ktorej predmetom je prevádzkovanie všetkých vodných stavieb - verejných vodovodov v obci Zeleneč, ktoré sú vo vlastníctve obce Zeleneč.

2. uzatvorenie zmluvy o prevádzkovaní verejnej kanalizácie s Trnavskou vodárenskou spoločnosťou, a.s., so sídlom Priemyselná 10, 921 79 Piešťany, IČO: 36 252 484, ktorej predmetom je prevádzkovanie celej verejnej kanalizácie v obci Zeleneč, ktorá je vo vlastníctve obce Zeleneč.

ZA: 4

(p. Ing. Koči, Ing. Krupa, p. Vavro, p. Čavojský)

PROTI : 3 (Ing. Matis, Mgr. Kyselica, p. Droppa) ZDRŽALI SA: 2 (p. Jurčová, p. Ing. Mizerová)

Uznesenie č. 36/2020 bolo schválené

Po hlasovaní dal poznámku p. poslanec Ing. Krupa, o tejto téme sa poslanci rozhodovali už v minulosti, terajší poslanci mali možnosť 2 roky čas na analýzu, každý poslanec by si mal urobiť analýzu sám

Ďalej poslankyňa Ing. Mizerová poznamenala, že téma nie je úplne uzavretá, hlasovala tak ako hlasovala, chýba jej analýza, nemyslí si, že sa poslanci bavili o analýze posledné 2 roky, o prechode pod správu firmy TAVOS sa poslanci bavia od januára tohto roka, chýba porovnanie jednej a druhej strany, poprosila starostu aby sa nehodnotilo hlasovanie

Starosta poznamenal, že ani to nikdy mať nebudeme, obec nie je mesto Trnava, kde majú určený zvlášť jeden odbor. Poďakoval poslancom za zbavenie zodpovednosti a hlasovanie, podľa jeho názoru to stroskotalo po politickej otázke.

Pán Zrnčík poďakoval za udelenie slova a v priebehu rokovania odišiel.

K bodu 9 programu OZ
Zmena Územného plánu 07/2020

Starosta predložil návrhy na zmenu Územného plánu 07/2020. Podklady k návrhom zmeny ÚP 7/2020 dostali poslanci, návrhy prejednávali na pracovnej porade.

Poslanec Kyselica dal poznámku k schvaľovaciemu procesu, poslanci idú schváliť návrh zmeny ÚP a schválené zmeny sa dajú zakresliť p. Ing. Krupovej, podľa nakreslených zmien v ÚP sa následne bude schvaľovať VZN o zmene ÚP, dal návrh, aby sa hlasovalo o každej zmene zvlášť. Starosta poznamenal, že sa neschvaľuje za zmenu ÚP, ale poslanci budú hlasovať o zadávaní o vypracovanie na zmenu ÚP, ktoré budú riadne vyvesené a budú sa dať pripomienkovať. Obstaranie novej Zmeny 07/2020 Územného plánu obce Zeleneč a jej predmet riešenia obsahuje:

a/ riešenie zmeny trasovania dopravného obchvatu obce Zeleneč v priestore v dotyku s výrobnou lokalitou pri diaľnici D1, vrátane doplnenia cyklotrasy,

b/ riešenie diaľničného napojenia cesty III/ 1287 na diaľnicu D1, v zmysle požiadaviek a dodaných projektových podkladov Národnej diaľničnej spoločnosti a.s.,

c/ riešenia zmeny ornej pôdy na plochy krajiny zelene a ich pričlenenie k systému ÚSES ako navrhované lokálne biocentrum, v zmysle žiadosti Mesta Trnava na parcelách registra E, v k.ú. Zeleneč: 2231/1, 2231/2, 2233/1, 2234, 2235, 2236, 2227/1 a registra C, v k.ú. Zeleneč: 2229, 2230, 2228, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trnava,

d/ riešenie kruhovej križovatky pri cintoríne, v križovaní ulíc Cintorínska, Hlavná, Nová a Ulička.

Poslankyňa Ing. Mizerová vzniesla otázku, kto je zadávateľom zmien ÚP
Starosta odpovedal, že vo všetkých 4 bodoch je zadávateľom obec.

p. poslanec Ing. Krupa – navrhol, že v bode d) nie je nevyhnuté, aby bola kruhová križovatka zadaná do návrhu zmien ÚP, postačuje vypracovanie projektu pre realizáciu
Starosta odpovedal, že táto zmena by mala byť zapracovaná do návrhu, aby sa mohli potrebné úrady ďalej vyjadrovať, aj dopravné značenia, kde sa vyjadruje Dopravný inšpektorát. Zapracovanie tohto riešenia je nutné zapracovať z dôvodu existujúceho cintorína. Bude sa riešiť zbúranie rodinného domu, zástavky. Súčasťou zapracovania bude zhotovenie projektovej dokumentácie.

p. Ing. Mizerová – položila otázku aký bude finančný podiel obce Zeleneč v bode a), koľko zaplatí TSK Trnava a koľko zaplatí mesto Trnava? Ďalej uviedla, že v prípade bodu b) si hradí výdavky Národná diaľničná spoločnosť, v bode c) mesto Trnava a v bode d) hradí obec Zeleneč, chcela vedieť koľko finančných prostriedkov budú stáť obec takéto výdavky v rozpočte-zadanie návrhu p. Ing. Krupovej

Starosta odpovedal, že TSK sa zaviazal, že vypracuje projektovú dokumentáciu, z dôvodu, že obec nemá ešte odsúhlasenú zmenu v ÚP nemôže ju dať vypracovať. Na finančný podiel odpovedal, že návrh v podiele 60% TSK TT, 25% Mesto TT a 15% obec Zeleneč neprešiel.

Poslanec Mgr. Kyselica podotkol, že ak si občan- navrhovateľ zadá žiadosť o zapracovanie zmeny do ÚP musí si ju zaplatiť.

Starosta požiadal predsedu návrhovej komisie Ing. Kočiho o uznesenia:

Uznesenie č. 38/2020
Na obstaranie Zmeny územného plánu 07/2020

Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč po prerokovaní:

Schvaľuje

1. obstaranie novej Zmeny 07/2020 Územného plánu obce Zeleneč a jej predmet riešenia, ktorý bude obsahovať:

a/ riešenie zmeny trasovania dopravného obchvatu obce Zeleneč v priestore v dotyku s výrobnou lokalitou pri diaľnici D1, vrátane doplnenia cyklotrasy,
Hlasovanie:

ZA: 5 (Ing. Koči, Ing. Krupa, Jurčová, Vavro, Čavojský)
Proti: 3 (Ing. Matis, Mgr. Kyselica, Droppa)
ZS: 1 (Ing. Mizerová)

b/ riešenie diaľničného napojenia cesty III/ 1287 na diaľnicu D1, v zmysle požiadaviek a dodaných projektových podkladov Národnej diaľničnej spoločnosti a.s.,
Hlasovanie:

ZA: 5 (Ing. Krupa, Vavro, Čavojský, Jurčová, Ing. Koči,)
Proti: 3 (Ing. Matis, Mgr. Kyselica, Droppa)
ZS: 1 (Ing. Mizerová)

c/ riešenia zmeny ornej pôdy na plochy krajinej zelene a ich pričlenenie k systému ÚSES ako navrhované lokálne biocentrum, v zmysle žiadosti Mesta Trnava na parcelách registra E, v k.ú. Zeleneč: 2231/1, 2231/2, 2233/1, 2234, 2235, 2236, 2227/1 a registra C, v k.ú. Zeleneč: 2229, 2230, 2228, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trnava

Hlasovanie:

ZA: 9 (Ing. Krupa, Ing. Matis, Mgr. Kyselica, Droppa, Čavojský, Vavro, Jurčová, Ing. Mizerová, Ing. Koči)
Proti: 0
ZS: 0

d/ riešenie kruhovej križovatky pri cintoríne, v križovaní ulíc Cintorínska, Hlavná, Nová a Ulička.

Hlasovanie:

ZA: 9 (Ing. Krupa, Ing. Matis, Mgr. Kyselica, Droppa, Čavojský, Vavro, Jurčová, Ing. Mizerová, Ing. Koči)
Proti: 0
ZS: 0

2. V zmysle §19 Stavebného zákona sa na nákladoch súvisiacich s obstarávaním a vypracovaním zmeny územného plánu budú primerane podieľať všetci, ktorých potreba vyvolala obstaranie tejto zmeny územného plánu v rozsahu podľa bodu 1, ods. a/ až d/.

3. Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč poveruje starostu obce zabezpečiť spracovateľa Zmeny 07/2020 Územného plánu obce Zeleneč a odborne spôsobilú osobu na obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie v zmysle § 2a Stavebného zákona.

Hlasovanie:

ZA: 9 (Ing. Krupa, Ing. Matis, Mgr. Kyselica, Droppa, Čavojský, Vavro, Jurčová, Ing. Mizerová, Ing. Koči)

Proti: 0

ZS: 0

Uznesenie č. 38/2020 bolo schválené

Poslanec Mgr. Kyselica navrhol dať slovo prítomnému občanovi p. Tomekovi – mal dotaz na pripomienky občanov, ktoré budú zadané v rámci Zmeny ÚP č.8/2020, v akom časovom horizonte sa spracuje táto zmena. Starosta odpovedal, že táto zmena sa spracuje asi do konca r. 2021, ak sa dokončí č.7/2020 mohlo by sa prejsť na zmenu č.8/2020. Chce využiť finančné prostriedky tohto rozpočtového obdobia.

K bodu 10 programu OZ

Projektová dokumentácia križovatky ul. Nová-Cintorínska, presun autobusovej zastávky

Starosta obce predložil poslancom dokumentáciu križovatky ul. Nová-Cintorínska, presun autobusovej zastávky. Celá dokumentácia spadá na náklady obce. Návrh uznesenia:

Uznesenie 39/2020

k projektovej dokumentácii križovatky ul. Nová – Cintorínska

Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč po prerokovaní:

Súhlasí

so zadaním Projektovej dokumentácie križovatky ul. Nová – Cintorínska – Hlavná – Ulička a presun autobusovej zastávky.

Hlasovanie:

ZA: 9

(Ing. Koči, Ing. Krupa, p. Čavojský, Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Jurčová, Mgr. Kyselica, p. Droppa)

PROTI: (0)

ZDRŽALI SA: (0)

Uznesenie č.39/2020 bolo prijaté

K bodu 11 programu OZ

Kúpna zmluva-parcela registra „C“, parc. č. 204 o výmere 104 m² a parcela registra „C“, parc.č. 415/5 o výmere 36 m² (ihrisko)

Starosta obce predložil kúpnu zmluvu – parcela registra „C“, parc.č. 204 o výmere 104 m² a parcela registra „C“ parc.č. 415/5 o výmere 36 m². Ide o časť pozemku pri ihrisku.

Poslanec Mgr. Kyselica existuje uznesenie kde poslanci poverili starostu obce na jednanie nadobudnúť pozemky v celku zapísaných na LV č. 846 pre k.ú. Zeleneč a to parcely registra „C“ č. 204 o výmere 104 m² – zastavaná plocha a nádvoria a č. 415/5 o výmere 36 m². V kúpnej zmluve sa uvádza, že vlastník predáva a prevádza vlastnícke právo na kupujúceho k celému svojmu spoluvlastníckeho podielu $\frac{1}{4}$ k celku pozemku. Nie 104 m² a 36 m², ale $\frac{1}{4}$., teda 35 m². Odporúčal, aby sa kúpna zmluva neschválila, aby si vyžiadali písomné stanovisko vzdania predkupného práva od všetkých spoluvlastníkov, aby sa predišlo súdnemu sporu, ďalej upozornil, na kúpnu cenu pozemku – obec predáva občanom pozemky za cenu 3,30 €/m² a obec ide kupovať za 30 €/m². JUDr. Mrva odpovedal, že v kúpnej zmluve je uvádzaný ideálny podiel, obec nadobúda $\frac{1}{4}$ z každého m², obec nekupuje 104 m² a 36 m².

Poslanec Mgr. Kyselica sa opýtal, aký význam má kúpa pozemku z každého kúska pozemku pre obec, či to matematicky nevychádza rovnako pri kúpe $\frac{1}{4}$ z každého podielu alebo $\frac{1}{4}$ z celku, keď obec bude mať predkupné právo, prečo mŕtvi účastníci majú predkupné právo voči ostatným účastníkom

Ing. Krupa – doporučil podiel pozemku odkúpiť, sú tam nevysporiadané pozemky a postupne vysporiadať, z odkupovaním pozemkov je dlhší problém

Mgr. Kyselica – poznamenal, že nie je úplne proti, ale aby sa predišlo súdnemu sporu zo strany iných spoluvlastníkov

p. Vavro – podotkol, že sa neopláca odkúpiť pozemok, za uvedenú výšku, v prípade, že obec bude mať odkúpený pozemok, budú sa môcť čerpať dotácie, bude sa môcť ihrisko využívať

JUDr. Mrva – ak by prišlo k spochybneniu právneho aktu - obec má 2 možnosti: buď sa bude domáhať neplatnosti kúpnej zmluvy a muselo by sa vrátiť plnenie, tzn. obec by musela vrátiť predmet vlastníctva a predávajúca by musela vrátiť sumu, alebo druhá možnosť je že ostatní podielovní spoluvlastníci sa majú možnosť domáhať spoluvlastníckeho podielu v pomere veľkosti svojich spoluvlastníckych podielov, od obce za rovnakých podmienok za akých ich získali, aby im previedla tú časť spoluvlastníckeho podielu, ktorá pripadá v pomere ich veľkosti spoluvlastníckeho podielu, z tohto, ktorý obec nadobudla. Podľa jeho názoru by obec nemala nič stratiť.

Poslanec Mgr. Kyselica sa opýtal, či môže vzniknúť súdny spor

JUDr. Mrva – odpovedal, že súdny spor je zbytočný, ak sa podielový spoluvlastník začne domáhať svojich práv, tak väčšinou vyzve predžalobnou výzvou na splnenie povinností, tam je tomu rozumne lepšie ustúpiť a dôjsť k dohode

Ing. Mizerová – sa starostu opýtala, či uskutočnil stretnutie aj s inými spolupodielníkmi alebo len s účastníčkou uvedenú v zmluve
Starosta odpovedal, že stretnutie bolo ale medzičasom niektorí zomreli.
Starosta vyzval predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia:

Uznesenie 40/2020
ku kúpnej zmluve – parcely registra „C“ parc. č. 204 a parc.č. 415/5

Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč po prerokovaní:

Schvaľuje

Kúpnu zmluvu – parcela registra „C“, parc. č. 204 o výmere 104 m² a parcela registra „C“, parc. č. 415/5 o výmere 36 m², kúpna cena za spoluvlastnícky podiel ¼ k celku je 1 050,- €.

ZA: 8

(Ing. Koči, Ing. Krupa, p. Čavojský, Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Jurčová, p. Droppa)

PROTI : 0

ZDRŽALI SA: 1(Mgr. Kyselica)

Uznesenie č. 40/2020 bolo prijaté

K bodu 12 programu OZ

Rozšírenie zberného dvora, nový systém zberového hospodárstva

Starosta obce poslancom oznámil, že v budúcnosti bude treba rozšíriť zberný dvor na umiestnenie kontajnerov na separovaný zber. Vedľajšie pozemky sú vo vlastníctve PD Zeleneč a Slovenského pozemkového fondu. Zberný dvor má malú kapacitu.

Poslanec Ing. Matis – poznámka k novému zbernému hospodárstvu, na pracovnej porade nebolo spomenuté

Starosta – odpovedal, že zeleň, konáre znehodnocujú úrodu p. Šarmírovi

Právny zástupca obce doporučil poslancom vziať skutočnosť na vedomie:

Uznesenie 41/2020

Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč po prerokovaní:

Berie na vedomie

Iniciatívu starostu obce vo veci rozšírenia Zberného dvora a nového systému zberového hospodárstva.

ZA: 9

(Ing. Koči, Ing. Krupa, p. Čavojský, Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Jurčová, p. Droppa, Mgr. Kyselica)

PROTI : 0

ZDRŽALI SA: 0

K bodu 13

Prejednanie petície

Starosta obce skonštatoval, že petícia bola prejednaná verejne v KD Zeleneč.

Právny zástupca pripravil k petícii materiál, ktorí mali poslanci k dispozícii. Petícia sa má vybaviť čo najskôr podľa zákona o petičnom práve. Navrhol OZ kroky, ktoré ich zaväzujú postupovať tak, aby boli dodržané zákonné lehoty. Poslanci nemali pripomienky. Predseda návrhovej komisie predniesol uznesenie:

Uznesenie č. 43/2020 k petícii

Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč prerokovalo petíciu a posúdilo ju s ohľadom na jej súlad s právnymi predpismi a s ohľadom na verejný a iný spoločný záujem, pričom petíciu berie na vedomie.

Keďže z petície nie je zrejmé, aké konkrétne úkony má obecné zastupiteľstvo vykonať, a tieto boli konkretizované petičným výborom až po jej predložení, a to dňa 23.09.2020 o 18.00 hod. v kultúrnom dome v Zelenči na jej verejnom prerokovaní, pričom na ich vyhodnotenie nie je postačujúci časový priestor, ktorý zákon stanovuje pre vybavenie petície, rozhodlo obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč o nasledovnom postupe:

1. Obecné zastupiteľstvo petíciu berie na vedomie
2. Starosta obce informuje Okresný úrad Trnava, a to za účelom jej vzatia na vedomie v rámci konaní, ktoré pred týmto orgánom štátnej správy prebiehajú podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
3. obecnému zastupiteľstvo obce Zeleneč bude (pri dodržaní zákonom stanovených lehôt) predložený
 - a. návrh na zmenu VZN č.1/2019, ktorého predmetom bude zvýšenie poplatku za rozvoj z 10 Eur/1m² na 35 Eur/1m²;
 - b. návrh na vyslovenie nesúhlasu so zmenou územného plánu pre zónu C – presunutie obchvatu (obchvat zanechať podľa súčasného stavu);
 - c. návrh na sprísnenie regulatívov v územnom pláne pre priemyselnú výrobu – zvýšiť podiel zelene, znížiť zastavanosť, ako neprípustnú funkciu určiť – obytné zariadenia, narábanie s nebezpečnými látkami, pričom predpokladom pre sprísnenie uvedených

regulatívov bude vyhodnotenie predmetnej požiadavky prostredníctvom tzv. testu proporcionality.

Hlasovanie

ZA: 9

(Ing. Mizerová, p. Vavro, Ing. Matis, p. Jurčová, p. Droppa, Mgr. Kyselica)

PROTI : 0

ZDRŽALI SA: 3(Ing.Krupa, Ing.Koči, p.Čavojský)

Uznesenie č. 43/2020 bolo prijaté

Hlavný kontrolór dal informáciu o pochybení poslancov na poverenie 3 poslancov na overenie petície zák. o obecnom zriadení §11a, ods.3, kde petíciu overujú 3 poslanci, ktorí nie sú členmi petičného výboru. Nebolo prijaté uznesenie. Právny zástupca obce súhlasil, že petícia mala byť overená 3 poslancami, ktorí nemôžu byť členmi petičného výboru.

Poslanec Kyselica sa opýtal, či sa majú poslanci poveriť na terajšom OZ alebo poslancov vyberie starosta.

Právny zástupca obce odpovedal, že v zákone je „overujú 3 poslanci, ktorí nie sú členmi petičného výboru“. Hlavný kontrolór pripomenul poslancom, že sa malo postupovať v súlade so zákonom o obecnom zriadení, zákona o petičnom práve a súvisiacimi zákonmi, keď ju pripravovali petíciu. Poslankyňa Mizerová dala poznámku, že pochybenie berie na vedomie, ale petíciu pripravovalo OZ Komunita. Starosta navrhol Ing. Krupu, nesúhlasil. Právny zástupca poslancov informoval, že skontrolujú zákonné náležitosti petície.

Ing. Koči navrhol krátku prestávku na určenie poslancov. Návrhová komisia určila po prestávke 3 poslancov na overenie petície.

Uznesenie č. 42/2020

Obecné zastupiteľstvo

poveruje

p. poslancov Ing. Krupu, p. Čavojského a Ing. Kočiho overením Petície proti výstavbe výrobnoskladovej zóny Zeleneč.

Hlasovanie

ZA: 9

(Ing. Koči, Ing. Krupa, p. Čavojský, Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Jurčová, p. Droppa, Mgr. Kyselica)

PROTI : 0

ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č. 42/2020 bolo prijaté

K bodu 14

Riešenie záhradkárskej oblasti (užívanie zmluvy)-ZO SZZ Zeleneč

Starosta informoval o nájomníkoch, ktorí užívajú záhradky bez nájomnej zmluvy, neoprávnene užívajú záhradky. Niektorí nájomníci požiadali o nové nájomné zmluvy. Nájomné zmluvy v minulosti uzatváralo JRD Majcichov. JUDr. Mrva poznamenal, že je to problematické, bude zrejmé, postupovať ako dôvod osobitného zreteľa, nevie sa presne vyjadriť pretože nevidel nájomnú zmluvu. Starosta informoval, že chce vytvoriť kompostáreň-hnojisko v záhradkárskej oblasti.

Poslanec Mgr. Kyselica dal poznámku, že pozemky sú v súkromnom vlastníctve, či nebude treba dať na zriadenie kompostoviska súhlas. Starosta odpovedal, že ide o súkromné pozemky, ktoré sú v užívaní PD Zeleneč, družstvo má podpísané nájomné zmluvy s vlastníkmi.

Poslanec Mgr. Matis, navrhol starostovi, aby odpad zo záhradiek presunul na jedno miesto, po rozšírení zberného dvora. Predseda návrhovej komisie Ing. Koči predniesol návrh na uznesenie:

Uznesenie 44/2020

Obecné zastupiteľstvo Obce Zeleneč po prerokovaní

Berie na vedomie,

že starosta obce bude riešiť užívanie záhradkárskej oblasti pre ZO SZZ Zeleneč.

Hlasovanie

ZA: 8

(Ing. Koči, Ing. Krupa, p. Čavojský, Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Jurčová, p. Droppa, Mgr. Kyselica)

PROTI : 0

ZDRŽALI SA: 1 (Ing. Matis)

Uznesenie č. 44/2020 bolo prijaté

K bodu 15

Žiadosť o prerokovanie a odsúhlasenie urbanisticko-architektonickej štúdie IBV Zeleneč VI-4 Panské zeme – 10 RD

Poslanci urbanisticko-architektonickú štúdiu prejednali už na pracovnej porade. Starosta informoval, že štúdia bola schvaľovaná asi pred rokom. Bude treba preložiť elektrické vedenie a vypracovanie projektov.

p. Droppa – mal výhradu k poslednému domu v štúdie, podľa starého ÚP by mala cesta pokračovať ďalej

Starosta – táto vec bola zmenená v zmene ÚP č.6/2020

p. Vavro – upozornil na vypracovanie štúdie, konkrétne na parkovanie pri RD

Poslanci potvrdili, že parkovacie miesta sú vyznačené správne.

Uznesenie 45/2020

Obecné zastupiteľstvo Obce Zeleneč po prerokovaní

Súhlasí

S predloženou urbanisticko-architektonickej štúdie IBV Zeleneč VI-4 Panské zeme - 10 RD.

Hlasovanie

ZA: 5

(p. Ing. Koči, p. Ing. Krupa, p. Čavojský, p. Vavro, p. Jurčová)

PROTI : 2 (Ing. Matis, Droppa)

ZDRŽALI SA: 2 (Mgr.Kyselica, Ing. Mizerová)

Uznesenie č. 45/2020 bolo prijaté

K bodu 16

Žiadosť o odpustenie poplatku za vykonávanie údržbárskych a záhradníckych prác v objekte ZŠ s MŠ Zeleneč

Do podateľne obce Zeleneč bola prijatá žiadosť ZŠ s MŠ Zeleneč o odpustenie poplatku za vykonávanie údržbárskych a záhradníckych prác v objekte ZŠ s MŠ Zeleneč. Uvedenú žiadosť mali poslanci k dispozícii. Starosta dal možnosť poslancom na otázky.

Poslanec Ing. Koči – chcel si ozrejmiť v prípade že by bol údržbár v škole školník, či by bol financovaný z rozpočtu ZŠ, či táto požiadavka je nová, minulosti asi nebola riešená

Poslanec Mgr. Kyselica – uviedol, že ZŠ s MŠ platí obce za práce, z dôvodu, že bola škola počas mimoriadnej situácie zatvorená, škola požiadala o odpustenie poplatkov za vykonávanie údržbárskych a záhradníckych prác v ich objekte.

Starosta navrhne p. riaditeľke, aby do budúcnosti prijala do zamestnania školníka.

Poslanec Ing. Krupa – pôvodne mala ZŠ školníka, z dôvodu šetrenia finančných prostriedkov a určité veci vedeli zabezpečiť aj pracovníci Ocú, škola preplácala časť mzdových prostriedkov obci za ich služby

Poslanec Vavro – položil otázku či škola nebola udržiavaná keď bola zatvorená, podľa jeho názoru práce boli vykonávané

Poslankyňa Mizerová – poznamenala, ide o zníženie príjmov obce

Poslanec Mgr. Kyselica odpovedal, že možno ide o stred záujmov, ale podal názor-informáciu riaditeľky školy

Poslanec Ing. Krupa poznamenal, že škola ušetrí.

Starosta poznamenal, že priestor pred školou je obecný, zamestnanci mali inú prácu.

Poslanec Ing. Koči – podal otázku ohľadom výkazu prác zo strany Ocú, ak bola škola zatvorená musela byť na strane školy úspora na výdavkoch napr. za vodu, za kúrenie,

Starosta obce odpovedal, že je to vykonávané na základe zmluvy.

Poslanec Vavro poznamenal, keď môžu byť prítomní všetci v čase mimoriadnej situácie - pani riaditeľka mala byť prítomná na zasadnutí OZ. Mala predložených viac vecí.

Predseda návrhovej komisie Ing. Koči predniesol návrh na uznesenie:

Uznesenie 46/2020
k žiadosti o odpustenie poplatku za vykonávanie údržbárskych a záhradníckych
prác v objekte ZŠ s MŠ Zeleneč

Do podateľne obce Zeleneč bola prijatá žiadosť ZŠ s MŠ Zeleneč o odpustenie poplatku za vykonávanie údržbárskych a záhradníckych prác v objekte ZŠ s MŠ Zeleneč.

Obecné zastupiteľstvo Obce Zeleneč po prerokovaní:

Nesúhlasí

s odpustením poplatku za vykonávanie údržbárskych a záhradníckych prác v objekte ZŠ s MŠ Zeleneč za I. polrok 2020 v sume 1 902,- €.

Hlasovanie

ZA: 0

PROTI: 5 (p. Ing. Koči, p. Ing. Matis, p. Droppa, p. Ing. Mizerová, p. Vavro)

ZDRŽALI SA: 4 (Mgr. Kyselica, p.Čavojský, p. Jurčová)

Uznesenie č. 46/2020 bolo prijaté

K bodu 17

Aktualizácia rozpočtu obce na rok 2020 – Rozpočtové opatrenie č.7-10/2020

Podklady – rozpočtové opatrenie č. 7/2020 boli poslancom zaslané.

Poslanci hlasovali o každom bode.

Uznesenie

***k aktualizácii rozpočtu obce na rok 2020- rozpočtové opatrenia
č. 7/2020 až č. 10/2020***

Obecné zastupiteľstvo Obce Zeleneč po prerokovaní:

1. Berie na vedomie

Rozpočtové opatrenia starostu obce Zeleneč č. 7/2020 zo dňa 29.06.2020, č. 8/2020 zo dňa 27.08.2020 a č. 9/2020 zo dňa 21.09.2020.

Hlasovanie

ZA: 9

(p. Ing. Koči, p. Ing. Matis, p. Droppa, p. Ing. Mizerová, Vavro, Mgr. Kyselica, p.Čavojský, Jurčová)

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

Ďalej predniesol návrh uznesenia k rozpočtovému opatreniu č. 10/2020. Poslanci sa dohodli, že budú o každej jednej položke hlasovať zvlášť.

2. Schvaľuje

Rozpočtové opatrenie č. 10/2020 v nasledovnom znení: položka

Zníženie bežných príjmov:

41 111 003	Výnos dane z príjmov poukázaný územnej samospráve	- 51 747,- €
41 223 001	Fakturácia služieb ZŠ	-1902 € (sa vypustila)

Zvýšenie príjmových finančných operácií:

46 454 001	prevod prostriedkov z rezervného fondu – oprava vodárne na TJ	+ 1 700,- €
------------	---	-------------

Hlasovanie

ZA:9

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

46 454 001	prevod prostriedkov z rezervného fondu – Detské ihrisko	+ 9 157 €
------------	---	-----------

Hlasovanie

ZA: 0

PROTI: 5 (Jurčová, Ing. Koči, Ing. Matis, Droppa, Mgr. Kyselica, Ing. Mizerová)

ZDRŽALI SA: 3 (Čavojský, Ing. Krupa, Vavro)

46 454 001	prevod prostriedkov z rezervného fondu – umývačka riadu do MŠ	2538 €
------------	---	--------

Hlasovanie

ZA: 1 (Mgr. Kyselica)

PROTI: 5 (Ing. Mizerová, p.Vavro, p.Jurčová, p.Droppa, Ing. Krupa)

ZDRŽALI SA: 3 (Ing. Koči, p.Čavojský)

46 454 001	prevod prostriedkov z rezervného fondu – nákup spoluvlastníckeho podielu k pozemku – z rezervného fondu	+ 1 050,- €
------------	---	-------------

52 514001 Návratná finančná výpomoc (MF SR) + 51 747,- €

Zvýšenie bežných výdavkov:

Program 6 Šport:

46 6 630 Tovary a služby – rezervný fond - oprava vodárne na TJ + 1 700,- €

Zvýšenie kapitálových výdavkov:

Program 1, podprogram 1.1. Manažment obce:

46 1 1 711 001 spoluvlastnícky podiel k pozemku- rezervný fond + 1 050,- €

Poslanci hlasovali za rozpočtové opatrenie po úprave:

***Uznesenie 47/2020
k aktualizácii rozpočtu obce na rok 2020- rozpočtové opatrenia
č. 7/2020 až č. 10/2020***

Obecné zastupiteľstvo Obce Zeleneč po prerokovaní:

1. Berie na vedomie

Rozpočtové opatrenia starostu obce Zeleneč č. 7/2020 zo dňa 29.06.2020, č. 8/2020 zo dňa 27.08.2020 a č. 9/2020 zo dňa 21.09.2020.

Hlasovanie

ZA: 9

(p. Ing. Koči, p. Ing. Matis, p. Droppa, p. Ing. Mizerová, Vavro, Mgr. Kyselica, p.Čavojský, Jurčová)

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

2. Schvaľuje

Rozpočtové opatrenie č. 10/2020 v nasledovnom znení:

Zníženie bežných príjmov:

41 111 003 Výnos dane z príjmov poukázaný územnej samospráve - 51 747,- €

Zvýšenie príjmových finančných operácií:

46 454 001	prevod prostriedkov z rezervného fondu – oprava vodárne na TJ	+ 1 700,- €
46 454 001	prevod prostriedkov z rezervného fondu – nákup spoluvlastníckeho podielu k pozemku	+ 1 050,- €
52 514001	Návratná finančná výpomoc (MF SR)	+ 51 747,- €

Zvýšenie bežných výdavkov:

Program 6 Šport:

46 6 630	Tovary a služby – rezervný fond - oprava vodárne na TJ	+ 1 700,- €
----------	--	-------------

Zvýšenie kapitálových výdavkov:

Program 1, podprogram 1.1. Manažment obce:

46 1 1 711 001	spoluvlastnícky podiel k pozemku- rezervný fond	+ 1 050,- €
----------------	---	-------------

Hlasovanie

ZA: 6

(p. Ing. Koči, p. Ing. Matis, p. Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Ing. Krupa, p. Čavojský, p. Jurčová)

PROTI: 3 (p.Ing. Matis, p. Mgr. Kyselica, p.Droppa)

ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č. 47/2020 bolo prijaté

K bodu 18

Informácie starostu

Poslancom bolo predložené čerpanie rozpočtu vypracované p. Boorovou Janou – ekonómkou obce.

- Informoval o stretnutí konaného s TSK Trnava ohľadom zámeru cyklotrasy
- Sťažnosti ohľadom nájmu bytov sú v riešení s právnym zástupcom – žiadosti p. Štelárovej, a p. Slovákovej
- Starosta obce podal informáciu ohľadom dopravnej situácie križovatky Cintorínska – uskutočnené stretnutie s dopravným inšpektorátom s kpt. Frankom – Dopravný inšpektorát navrhol iné riešenie ako pôvodne bolo navrhnuté, odsúhlasí – hlavnú cestu od Cintorínskej na Štúrovu pri RD Ilavských, pri rodinnom dome na ulici J. Klempu, odsúhlasia značku STOP, a pri rodinnom dome p. Kosíra, dopravným inšpektorátom nebol odsúhlasený spomaľovač na Cintorínskej, prechod pre chodcov na Hlavnej ulici pri p. Štefánkovi – treba podať žiadosť na odsúhlasenie, treba

- Poslanec Mgr.Kyselica – podal poznámku ohľadom spomaľovača na Cintorínskej
 - Starosta odpovedal, že spomaľovač sa z projektovej dokumentácie vypustený
-
- Starosta požiadal p. Jurčovu o spoluprácu pri susedských sporoch- Zvolenský
 - boli prijaté žiadosti na vysporiadanie pozemkov pod rodinnými domami – p. Mikuš Marek, p. Tibenský – žiadosti posúdi stavebná komisia
 - boli pridané kontajneri na kuchynský odpad – s týždenným vývozom
 - potok Parná – je zabezpečená priebežná regulácia vody
 - informoval poslancov kde mesto Trnava bolo zaradené do projektu Európske hlavné mesto kultúry – poslanec Mgr. Kyselica sa opýtal včom spočíva podpora obce – starosta odpovedal, že momentálne morálna podpora
 - rada TSK spolupracuje s obcou na cyklotrase, na obchvate
 - bol na rokovaní o vybudovaní južného obchvatu Trnavy - zapracovanie cyklotrasy
 - podal informáciu o konaní celoplošného testovania občanov – testovanie sa bude konať v KD Zeleneč – v piatok, sobotu a v nedeľu, podobne ako pri konaní volieb. Priestor bude oddelený paravánom, občania budú jedným vchodom vchádzať a druhým vychádzať, informoval o prijatí pokynov, predpokladá sa že v obci Zeleneč budú vykonávať testovanie MUDr. Dobrovodská, Mgr. Herchlová, p. Drobná, s ktorými telefonicky komunikoval, testovania sa nemusia zúčastniť občania nad 65 rokov, v prípade, že sa nezúčastnia testovania musia dodržať domácu karanténu, občania, ktorí požiadajú sa otestovať v domácom prostredí, zdravotníci ich otestujú doma, dodal, že sa informácie zmenia
 - prebiehajú internetové školenia

Starosta požiadal o prednesenie návrhov uznesení. Predseda návrhovej komisie Ing. Koči predniesol návrh uznesení:

Uznesenie 48/2020

Obecné zastupiteľstvo Obce Zeleneč po prerokovaní

Poveruje starostu obce

na vypracovanie projektovej dokumentácie na dopravné riešenie križovatky Ľ.Štúra-J.Klempu-Cintorínska, umiestnenie spomaľovačov na Cintorínskej ulici a dopravné značenie na prechod pre chodcov pri p. Štefánkovi cez Hlavnú ulicu.

Hlasovanie

ZA: 9 (Ing. Koči, Ing. Matis, Ing. Mizerová, p. Vavro, Ing. Krupa , p.Čavojský, p. Jurčová, Ing. Matis, Mgr. Kyselica, p.Droppa)

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č. 48/2020 bolo prijaté

Uznesenie 49/2020

Obecné zastupiteľstvo Obce Zeleneč po prerokovaní

Poveruje starostu obce

na dopracovanie projektovej dokumentácie a dodatočné stavebné povolenie na cestu a chodník na Podolkoch.

Hlasovanie

ZA: 9 (p. Ing. Koči, p. Ing. Matis, p. Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Ing. Krupa, p. Čavojský, p. Jurčová, p. Ing. Matis, p. Mgr. Kyselica, p. Droppa)

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č. 49/2020 bolo prijaté

Uznesenie 50/2020 k poskytnutiu jednorázovej sociálnej výpomoci

Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč po prerokovaní:

Schvaľuje

Jednorazovú sociálnu výpomoc vo výške 400,- € ako zálohovú platbu v Domove sociálnych služieb Senica za Mariána Jedličku.

Hlasovanie

ZA: 8 (Ing. Koči, Ing. Matis, Ing. Mizerová, p. Vavro, Ing. Krupa, p. Čavojský, p. Jurčová, Ing. Matis, p. Droppa)

PROTI: 1 (Mgr. Kyselica)

ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č. 50/2020 bolo prijaté

Starosta má povinnosť vymenovať inventarizačné komisie. Hlavný kontrolór navrhol vykonať inventarizáciu majetku obce. Starosta bude telefonicky komunikovať s poslancami o zaradení do inventarizačných komisií. Poslankyňa Ing. Mizerová dodala, že súhlasí s menovaním do komisií. Obec má spracovaný súpis inventarizácie, fyzická kontrola sa nerobila. Hlavný kontrolór ozrejmil, že fyzická inventarizácia by sa mala robiť každé 4 roky, obec Zeleneč nemala vykonanú inventarizáciu asi 12 rokov. Doporučil starostovi, aby vystavil príkazný list na vykonanie inventarizácie a menovať inventarizačné komisie.

Uznesenie 51/2020

Obecné zastupiteľstvo Obce Zeleneč po prerokovaní

Poveruje starostu obce

na zriadenie inventarizačných komisií a vykonanie fyzickej inventarizácie majetku Obce Zeleneč.

ZA: 9 (p. Ing. Koči, p. Ing. Matis, p. Ing. Mizerová, p. Vavro, p. Ing. Krupa, p. Čavojský, p. Jurčová, p. Ing. Matis, p. Droppa, Mgr. Kyselica)

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č. 51/2020 bolo prijaté

K bodu 18

Informácie poslancov

Poslanec Vavro podal informáciu, že ŠK Slávia dostala dotáciu zo SFZ vo výške 10 500 €. Navrhol starostovi, aby dohliadol na dočerpanie dotácie, ktorá by sa mala vyčerpať do konca roka 2020.

Poslanec Mgr. Kyselica navrhol prijať uznesenie o čerpaní rozpočtu po ukončení štvrt'roka. Ing. Koči podotkol, že poslanci o predkladaní čerpania rozpočtu boli tak dohodnutí. Hlavný kontrolór obce pripomenul, že čerpanie rozpočtu musia robiť pracovníčky priamo zo zákona.

Poslanec Mgr. Kyselica mal otázku na poslanca Vavra - pýtal sa pred asi 6 mesiacmi na úhradu nájmu za užívanie baru v budove TJ vo výške 3000 € za minulý rok, ktoré mali byť zapracované v rozpočte, ku dňu 30.09.2020 v rozpočte je započítaných len 2000 €, poslanec Vavro odpovedal, že úhradu vykonal a úhradu si môže preveriť

ďalej predložil písomnú interpeláciu – žiadal starostu o písomnú odpoveď, prosí o zoznam konkrétnych projektov, ktoré získal pre obec do rozpočtu na financovanie mzdových nákladov pre novoprijatých zamestnancov, ktorým rozpočtovým opatrením boli získané financie do rozpočtu

započítané, prosil o objasnenie nákupu kníh za 577 € z ktorej položky v rozpočte boli financované, načo bol nákup kníh potrebný a načo boli knihy použité, ďalej prosil o objasnenie nákupu smrekového reziva od spol. Drevopolis s.r.o. za 865 €, z akej položky bol takýto nákup čerpaný a načo sa rezivo použilo, odovzdal písomnú interpeláciu a žiada starostu obce o písomnú odpoveď a doloženie písomnej interpelácie k zápisnici

Ing. Matis – žiadal, aby starosta prestal komentovať jednotlivé hlasovanie poslancov, že vytĺkajú politický kapitál, poslanci majú právo hlasovať

Diskusia

Do diskusie sa zapojila p. Matisová, ktorá sa pýtala, či v súvislosti s novou výstavbou RD bolo zohľadnené naplánované vybudovanie novej vetvy kanalizácie, alebo novovybudované RD budú napájané na starú kanalizáciu. Jej názor je, že výstavba ešte nie je posledná.

Starosta obce odpovedal, že na základe stanoviska odborníkov predpokladá je kanalizácia obce Zeleneč v dobrom stave. Kapacitne bude postačujúca aj na ďalšie rodinné domy. Zatiaľ nevyšla výzva na rozšírenie kanalizácie z projektov EÚ. Všetky pripomienky k zmene ÚP, ktoré prišli od občanov sa budú riešiť, má v úmysle ak to situácia dovoľí, verejné zhromaždenie.

Investori musia sa vytvárať nové vetvy kanalizácie. Pri stavebnom povolení sa posudzuje napojenie rodinného domu na kanalizáciu. Pán Blaho bol zaviazaný na dobudovanie prečerpávacej stanice a v minulosti bolo prijaté uznesenie kde sa zaviazal obci poskytnúť finančnú dotáciu vo výške 15 000 € na dobudovanie a údržbu kanalizácie. Poslanec Ing. Matis – poznamenal, že finančná dotácia bola určená na napojenie 10 rodinných domov. Starosta ukončil zasadnutie.

V Zelenči, dňa 23.10. 2020

V Zelenči, dňa 23.10. 2020

overovateľ
Čavojský Richard

overovateľ
Jurčová Mária

p. Monika Vallová
zapisovateľka

1. Faktúra od spoločnosti Go Slovakia na 599 Eur.

Na moju interpeláciu ste odpovedal, že Go Slovakia je inovatívny webový portál verejného a súkromného partnerstva. Návštevníkovi ponúka interaktívne zobrazenie informácií v konkrétnom regióne okrem iného aj o Zelenči. Ponúka typy do prírody, na bicykle, za históriou.....

Môžete mi dať informáciu, koľko krát a ako zviditeľnil portál Go Slovakia našu obec tento rok za 599 eur, ktoré sme zaplatili?

Prečo si platíme firmu na propagáciu a zviditeľnenie obce, keď takú istú službu pre našu obec môže robiť stránka Mikroregión 11 Plus, združenie, ktorého sme členom a platíme členský poplatok?

2. Faktúra firmy Galileo na redesign stránky obce za 984 eur.

Na moju interpeláciu ste odpovedal, že redesain stránky obce bol urobený z dôvodu operatívneho zabezpečenia informovanosti občanov v súvislosti s pandémiou COVID 19.

Skontroloval som stránku obce a informácie týkajúce sa Covid19, ktoré boli zverejnené na stránke obce boli rôzne informácie a nariadenia hygienika, vlády alebo obce. Tieto informácie boli buď v podobe obrázkov alebo väčšinou v podobe textu vo formáte pdf. Pán starosta chcete mi tvrdiť, že na to, aby sme mohli na stránke obce zverejniť dokumenty vo formáte pdf bolo potrebné urobiť redesign stránky za 984 eur? Pán starosta chcete snáď tvrdiť, že pred redesainom obecnej stránky nebolo možné na stránke obce zverejňovať dokumenty vo formáte pdf?

Môžete mi upresniť čo bolo potrebné na stránke zmeniť, respektíve čo nebolo možné na stránke uverejniť ohľadom Covid19 pred redesainom stránky obce?

3. Kúpa nadštandardného televízora

Nedostal som odpoveď načo bude na obecnom úrade takéto zariadenie. Vy ako starosta budete počas Vašej pracovnej doby sledovať televíziu? Na čo sa teda kupoval televízor za 629 eur do kancelárie starostu?

4. Zverejňovanie objednávok na web stránke obce

Na moju interpeláciu ste odpovedal, že všetky vyhotovené objednávky v roku 2020 sú zverejnené.

Na predfaktúre firmy Go Slovakia je napísané, že nám zasielajú zálohovú faktúru na Balík služieb GoBasic pre rok 2020 v zmysle objednávky zo 14.1.2020. Takáto objednávka na stránke obce zverejnená nie je. Akým spôsobom bola táto služba objednaná? Prečo táto objednávka nie je zverejnená na stránke obce? Z toho vyplýva otázka, či nie sú aj ďalšie objednávky alebo faktúry, ktoré nie sú zverejnené na stránke obce.

Prosím o písomnú odpoveď na moje interpelácie a žiadam, aby moje písomné interpelácie boli uvedené v zápisnici zo 14. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zelenči.

Interpelácie poslanca OZ Zeleneč – Mgr. Peter Kyselica

1. Pán starosta, na minulom zasadnutí ste na moju interpeláciu s otázkou odkiaľ čerpáte peniaze na platy nových zamestnancov, odpovedal, že zabezpečujete mimoriadny príjem do rozpočtu z projektov. Prosím Vás o zoznam konkrétnych projektov a súm peňazi, ktoré ste zabezpečil do rozpočtu, ďalej Vás prosím o informáciu, v ktorých rozpočtových opatreniach boli Vami získané peniaze do rozpočtu započítané.
2. Prosím Vás o objasnenie nákupu kníh Tmava a okolie z neba od firmy CBS spol s r o za 577,50 eur. Z akej položky bol tento nákup financovaný, prečo bol tento nákup potrebný a načo budú tieto knihy použité?
3. Prosím Vás o objasnenie nákupu smrekového reziva od firmy Drevopolis s.r.o. za 865 eur. Na čo sa použije toto rezivo a z akej položky rozpočtu bola táto finančná operácia zaplatená?

Prosím o písomnú odpoveď na moje interpelácie a žiadam, aby boli moje písomné interpelácie uvedené v zápisnici z 15. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zelenci.